

**ДЕКЛАРАЦИ - МЕМОРАНДУМ
И ДОРОЖНАЯ КАРТА**

по защите конституционно-правового статуса и полномочий Гагаузской Автономии (Гагауз Ери) в условиях их системного демонтажа

ПРЕАМБУЛА

В соответствии со **статьей 111 Конституции Республики Молдова**, Гагаузия - это автономно-территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции, решает вопросы политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения. Основной Закон страны также прямо закрепляет, что в автономно-территориальном образовании Гагаузия действуют представительные и исполнительные органы власти в соответствии с законом.

Органический Закон № 344/1994 является правовым оформлением этой конституционной формы реализации коллективных прав малочисленного гагаузского народа на самоопределение в составе единого молдавского государства. Данный статус стал результатом уникального исторического компромисса и взаимных договоренностей 1994 года, позволивших мирным путем урегулировать острейший межэтнический конфликт, предотвратив его развитие в полномасштабную разрушительную гражданскую войну.

Односторонний демонтаж этих норм через решения Конституционного Суда и ведомственные реформы официального Кишинева является прямым посягательством на саму Конституцию Республики Молдова и ставит под угрозу стабильность государственного устройства нашей страны.

Посредством Постановлений Конституционного Суда Республики Молдова № 4 от 14 апреля 2025 года и № 8 от 9 июля 2026 года, а также через параллельные решения министерств по перекройке судебной и налоговой карт страны, автономия была в одностороннем порядке лишена базовых полномочий в сфере правопорядка, юстиции, выборов, налогового администрирования и интеграционного диалога с центром [Конституционный суд Молдовы лишил Гагаузию права...](#). Конституционный суд РМ признал неконституционными фундаментальные нормы Органического Закона № 344/1994, в то время как министерства официального Кишинева *de facto* уничтожили ключевые региональные ведомства автономии. Данные действия представляют собой тотальный демонтаж автономии, выхолащивающий статью 111 Конституции РМ, низводящий её статус до уровня рядового административно-территориального района и полностью аннулирующий исторический консенсус, достигнутый в 1994 году.

Указанные постановления и агрессивные законодательные инициативы существенно ослабили механизмы взаимодействия между центральными

органами власти и АТО Гагаузия, создали дополнительные основания для политического недоверия и конфронтационного состояния между Гагаузской Автономией как составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, и центральными институтами государственной власти страны.

В ответ на эти неправомерные действия заявляется настоящий комплексный механизм правовой, институциональной и политической самообороны АТО Гагаузия (Гагауз Ери).

РАЗДЕЛ I. Конституционно-правовой статус Закона № 344/1994, как Специального Органического Закона высшей силы

Позиция официального Кишинева, навязываемая посредством судебных инстанций, состоит в том, что любые законы Парламента страны стоят выше Уложения (Основного закона) Гагаузии и остальных законов Гагаузии. По логике центра, если Избирательный или Налоговый кодексы Молдовы меняются, то законы Гагаузии должны быть под них подстроены.

Данный подход является грубым нарушением конституционного строя и опровергается следующими правовыми фактами:

1. Исключительная процедура изменения: Нормы статьи 111 Конституции РМ и самого Закона «Об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)» императивно предписывают: любые изменения положений Закона № 344/1994 должны быть приняты исключительно большинством в **3/5 голосов от числа избранных депутатов Парламента РМ**.

2. Статус Специального Органического Закона (*Lex specialis*): Хотя Закон № 344/1994 формально относится к категории органических, он не может быть изменен автоматически другим органическим законом, принятым позже. Обычные органические законы принимаются простым большинством (51 голосом). Защищенный особой конституционной процедурой в 3/5 голосов, Закон № 344/1994 *de facto* является **Специальным Органическим Законом**, обладающим приоритетом и повышенной юридической силой по отношению к любым ординарным законам Парламента.

3. Позиция Венецианской комиссии: На этот исключительный статус неоднократно обращала внимание Венецианская комиссия в своих Заключениях, напоминая, что особый статус Гагаузии защищен жесткой процедурой и не может размываться Кишиневом в одностороннем порядке посредством принятия других органических законов иной процедурой принятия [REPORT ON CONSTITUTIONAL AMENDMENT Adopted by the ...](#). Любое требование «подстроить» Уложение (Основной закон) и иные законы Гагаузии под текущие законы Парламента — антиконституционно.

РАЗДЕЛ II. Кризис конституционной лояльности, процессуальные нарушения Конституционного суда РМ и узурпация компетенций законодателя

При рассмотрении дел в отношении Гагаузской Автономии Конституционным Судом РМ был допущен беспрецедентный комплекс нарушений, полностью обнуляющих законность, беспристрастность и правовую легитимность принятых решений:

1. **Отсутствие конституционной лояльности:** Конституционный Суд РМ проявил полное отсутствие конституционной лояльности, беспристрастности и обязанности подчинения только Конституции Республики Молдова. Провозгласив свое постановление во имя основного закона, суд допустил его прямое нарушение, поставив обычный органический закон, принятый простым большинством голосов депутатов (51 голос), выше Специального Органического Закона № 344/1994, принятого тремя пятыми голосов избранных депутатов Парламента.
2. **Предопределенность судебного вердикта:** В ходе процесса возникло устойчивое убеждение, что итоговое решение Конституционного Суда было заранее политически предопределено, а само судебное разбирательство стало лишь формальным процедурным оформлением уже принятой властями официального Кишинева политико-правовой позиции.
3. **Грубые процессуальные нарушения:** Имело место принудительное объединение различных, не связанных между собой обращений в одно производство без заслушивания и учета мнения сторон процесса. Судьи Конституционного суда РМ позволяли себе открытое, публичное высказывание личной и ангажированной позиции еще до вынесения итоговых вердиктов, что грубо нарушает принципы судейской этики и объективности [Law on the Constitutional Court of the Republic of Moldova](#).
4. **Нелегитимный пересмотр статуса автономии:** Конституционный Суд фактически пересмотрел содержание особого правового статуса Гагаузии, установленного статьей 111 Конституции Республики Молдова и закрепленного Законом № 344/1994.

Изменение сложившейся модели автономии и урезание законных полномочий было осуществлено без внесения изменений в Конституцию страны, без широкого общественного и экспертного обсуждения, без консультаций с населением и законными органами власти и управления Гагаузии. Суд полностью проигнорировал необходимость обращения за заключением в **Венецианскую комиссию Совета Европы** и иные профильные международные институты [Populism and Constitutional Courts: A Perspective from the Venice ...](#).

5. **Узурпация функций законодателя:** Конституционный Суд РМ грубо вышел за установленные рамки обычного конституционного контроля и напрямую вмешался в исключительную компетенцию Парламента. Под видом толкования Конституции был произведен скрытый пересмотр конституционного режима Гагаузии, установленного в 1994 году, который обеспечивал мирное урегулирование конфликта на юге страны, территориальную целостность Республики Молдова и доверие

гагаузского народа к молдавской государственности, в состав которого он вошёл добровольно, посредством локального референдума.

РАЗДЕЛ III. Незаконная экспансия официального Кишинева в правовое поле автономии: Законопроект № 280.

Прикрываясь указанными решениями Конституционного Суда, официальный Кишинев осуществляет прямое неправомерное и антиконституционное вторжение в Закон № 344/1994 с целью насильственного изменения полномочий Гагаузии и норм самого закона. Ярким свидетельством этого является зарегистрированный в Парламенте РМ **Законопроект № 280**, который уже спешно принят в первом чтении [Moldova Approves First Reading of Gagauzia Election Reform](#).

Данная инициатива носит открыто противоправный и антиконституционный характер:

- 1. Вторжение в исключительные компетенции:** Законопроектом № 280 предлагается принудительно изменить предписанную Законом о статусе Гагаузии мажоритарную систему выборов в автономии на пропорциональную [Moldova Approves First Reading of Gagauzia Election Reform](#). Данный шаг является грубейшим превышением полномочий, поскольку **статья 8 Закона № 344/1994** (регулирующая выборы) вообще не была предметом рассмотрения в Конституционном Суде.
- 2. Попытка незаконного контроля над выборами:** Официальный Кишинев пытается напрямую переписать порядок формирования избирательного органа Гагаузии и взять под тотальный контроль ЦИК Молдовы организацию выборов депутатов НСГ и Башкана [Electoral Code amendments for Gagauzia receive CEC approval](#). Данные действия предпринимаются вопреки тому, что сам Конституционный Суд в своем постановлении формально оставил эти функции за Гагаузией, не признав их неконституционными.
- 3. Грубейшие процедурные нарушения правотворчества:** Продвижение данного законопроекта осуществляется с тотальным попранием национального законодательства. Процедура носит исключительно формальный характер и в корне противоречит принципам законности, согласованности, предсказуемости и прозрачности правотворческой деятельности, императивно закрепленным **статьей 3 Закона РМ № 100/2017 «О нормативных актах»**.
- 4. Игнорирование законных прав НСГ:** В нарушение установленных процедур, Народному Собранию Гагаузии проект № 280, пояснительная записка и иные сопутствующие материалы законодательной инициативы на обязательное согласование вообще не направлялись. Несмотря на то, что при этом:
 - а). Часть (2¹) статьи 32 Закона РМ № 100/2017** прямо устанавливает, что проекты нормативных актов, касающиеся статуса АТО Гагаузия и (или)

полномочий ее органов власти, в обязательном порядке направляются на согласование Народному Собранию Гагаузии.

б). Часть (1) статьи 58¹ Регламента Парламента (Закон № 797/1996) накладывает на центральных законодателей, в лице Парламента РМ, - аналогичную жесткую обязанность.

в). Постановление Парламента РМ № 206 от 29.11.2015 года прямо обязывает, чтобы совместная рабочая группа депутатов Парламента РМ и НСГ обеспечивала непрерывность диалога, рассмотрение и обязательную предварительную экспертизу проектов законов и нормативных актов, прямо или косвенно затрагивающих полномочия и статус Гагаузии, *до их вынесения на пленарные заседания Парламента РМ*. Кишинев в одностороннем порядке разорвал этот регламент.

РАЗДЕЛ IV. Ликвидация избирательного суверенитета и электоральной независимости

Постановлением № 8 от 9 июля 2026 года Конституционный Суд РМ фактически и юридически осуществил принудительный демонтаж независимой избирательной системы региона, лишив автономию политической субъектности [Moldova restricts Gagauzia from holding elections through its ...](#):

-- **Ликвидация права на утверждение ЦИК Гагаузии:** Высшая судебная инстанция признала неконституционной синтагму в **пункте d) части (3) статьи 12 Закона № 344/1994**, полностью отменив и ликвидировав право Народного Собрания Гагаузии утверждать состав Центральной избирательной комиссии Гагаузии по проведению региональных выборов и референдумов по вопросам, отнесенным к компетенции автономии Moldova restricts Gagauzia from holding elections through its Передача этих функций под контроль национального ЦИК Молдовы уничтожает основы электоральной независимости автономии Electoral Code amendments for Gagauzia receive CEC approval.

- **Народно Собрание Гагаузии вынуждено применить Механизм защиты:** Перевести ЦИК Гагаузии в статус *Постоянного Комитета по защите избирательных прав автономии*. Законодательно закрепить режим вето Народного собрания Гагаузии на любые односторонние изменения Избирательного кодекса РМ. Установить, что любые изменения в электоральные процедуры могут вноситься только после их одобрения гражданами на **обще гагаузском референдуме** или **консультативном «Народном опросе»**. Любые изменения в Избирательный Кодекс РМ касающиеся или затрагивающие электоральные процедуры в Гагаузии должны приниматься голосами не менее 3/5 избранных депутатов Парламента РМ.

РАЗДЕЛ V. Ликвидация судебной системы автономии: от прецедента 1999 года к тотальному демонтажу 2025–2026 годов

Институциональное уничтожение судебной ветви власти Гагаузии осуществлялось центральными властями в два этапа:

1. **Исторический подрыв статуса (Постановление Конституционного суда № 38 от 12.11.1999 г.):** Первым масштабным ударом стало признание неконституционной части (2) статьи 20 Закона № 344/1994, регламентирующей право автономии на предварительное согласование кандидатур судей, а также отмена части (3) этой же статьи, лишившая Председателя Апелляционной палаты Комрата статуса члена Высшей судебной палаты РМ по должности.
2. **Фактическая ликвидация судов (2025–2026 гг.):** Под предлогом «судебной реформы» осуществлена *de facto* ликвидация Апелляционной палаты Комрат и слияние районных судов Комратского, Чадыр-Лунгского и Вулканештского районов с инстанциями за пределами автономии. Это сделано без изменения положений статьи 20 Органического Закона № 344/1994, который продолжает обладать высшей силой. Автономия полностью лишилась судебной ветви власти на своей территории, что лишает население гарантированного Конституцией права на правосудие по месту проживания.
-- **Народное Собрание Гагаузии вынуждено применить Механизм защиты:** Учреждение временного *Судебного Совета Гагаузии* с правом вето на ликвидацию или перемещение судов. Законодательное непризнание решений «внешних» инстанций, затрагивающих ресурсы автономии, без согласования с Народным Собранием Гагаузии. Подготовка коллективного иска в ЕСПЧ по факту географической и национальной дискриминации (нарушение Ст. 6 Европейской конвенции).

РАЗДЕЛ VI. Ликвидация фискального суверенитета и механизмы финансовой самозащиты

Центральные органы власти и управления Молдовы в одностороннем порядке ликвидировали Управление налогового администрирования АТО Гагаузия, принудительно слив его с Южным управлением ГНС Республики Молдова (центр в Кагуле), что привело к следующим нарушениям:

1. **Прямое нарушение компетенций:** Данные действия грубо нарушают пункт «с» части (1) статьи 17 Закона о статусе и статью 111 Конституции РМ, предписывающие, что Исполком Гагаузии обеспечивает самостоятельное регулирование отношений собственности, управление экономикой, местной бюджетно-финансовой системой и местным налогообложением. Более того, согласно пункту «d» части (2) статьи 12, к исключительной компетенции НСГ относится принятие законов в области местной бюджетно-финансовой и налоговой деятельности.

2. Последствия: Уничтожение региональной налоговой службы без внесения каких-либо изменений в Закон № 344/1994 лишает автономию ее экономического базиса.

- **Народное Собрание Гагаузии вынуждено применить Механизм защиты:** Учреждение собственного фискального органа — *Службы собственных доходов Гагаузии (ССДГ)*. Перевод налоговых потоков местного бизнеса на спецсчета в ведение официального Комрата. Введение жесткого регионального вето на принудительное административное «укрупнение» местных примэрий официальным Кишиневом без согласия НСГ, поскольку это относится к исключительной компетенции НСГ [Генсек правительства: "примэрии в Гагаузии нужно](#)

РАЗДЕЛ VII. Ликвидация региональной системы правопорядка: подчинение прокуратуры

- **Упразднение статьи 21 (Постановление КС № 4 от 14.04.2025 г.):** Конституционный суд Республики Молдова признал неконституционной статью 21 Закона № 344/1994, полностью упразднив право Народного Собрания Гагаузии выдвигать кандидатуру Главного прокурора Гагаузии. Прокурорская вертикаль была тотально подчинена центру, что нарушает право граждан на доступ к справедливому правосудию с учетом региональной специфики и владения официальными региональными языками.

- **Народное Собрание Гагаузии вынуждено применить Механизм защиты:** Учреждение Общественного совета по надзору за законностью. Введение жесткого требования к обязательному дублированию всех актов, обвинений и предписаний силовых структур на официальных языках автономии (гагаузском/русском/молдавском), без чего они признаются недействительными на территории региона. Обращение в Комитет ООН по правам человека по факту ущемления прав нацменьшинств.

РАЗДЕЛ VIII. Демонтаж системы общественной безопасности и изоляция от общенациональной политики

Постановление Конституционного суда № 8 от 9 июля 2026 года окончательно разрушило баланс сил и интеграционные механизмы автономии:

1. Силовая монополия центра: Постановлением № 8 признаны неконституционными полномочия властей автономии согласовывать руководство Управления внутренних дел (полиции) и Управления Службы информации и безопасности (СИБ) в Комрате. Официальный Кишинев установил силовую монополию, полностью ликвидировав баланс сил и систему сдержек и противовесов.

2. Политическая изоляция: Этим же решением КС признал неконституционной статью 19 Закона № 344/1994, которая позволяла начальникам управлений Исполкома Гагаузии входить в состав

коллегий соответствующих министерств Республики Молдова. Автономия была демонстративно отрезана от участия в формировании общенациональной политики.

Народное Собрание Гагаузии вынуждено применить Механизм защиты: Принятие закона об учреждении местной *Муниципальной гвардии общественной безопасности*, подчиненной официальному Комрату.

Введение обязательного институционального аудита Народного Собрания Гагаузии для любых действий руководителей УВД и СИБ, назначенных официальным Кишиневом в одностороннем порядке. Создание Постоянной мониторинговой миссии по правам человека для фиксации давления центра на местных лидеров и отправки отчетов в БДИПЧ ОБСЕ.

На основании изложенного Народное Собрание Гагаузии признаёт необходимым:

- 1. Признать решения Конституционного Суда РМ № 4 и № 8 юридически ничтожными** ввиду проявленного отсутствия конституционной лояльности, критических процессуальных нарушений, предвзятости судебного состава и незаконного изменения статуса автономии без изменения Конституции.
- 2. Немедленно отозвать из Парламента Законопроект № 280**, как выдвинутый с грубейшими нарушениями норм Закона № 100/2017 «О нормативных актах», Регламента Парламента и Постановления Парламента РМ № 206, и признать любые попытки одностороннего изменения избирательной системы Гагаузии неконституционными.
- 3. Немедленно прекратить** практику одностороннего пересмотра и выхолащивания Специального Органического Закона № 344/1994 через судебные инстанции или ординарные законы Парламента РМ.
- 4. Восстановить** правовой статус-кво в сфере избирательного права, фискального администрирования, судебной системы и общественной безопасности, вернув стороны к консенсусу 1994 года.
- 5. Официально призвать** международных гарантов — Турецкую Республику, ОБСЕ, Венецианскую комиссию Совета Европы и ООН — вмешаться в ситуацию для пресечения одностороннего демонтажа автономии и принуждения официального Кишинева к равноправному межпарламентскому диалогу.